

## 格兰康希通信科技（上海）股份有限公司

### 投资者关系活动记录表

编号: 2026-002

投资者关系活动类别	<input type="checkbox"/> 特定对象调研 <input type="checkbox"/> 分析师会议 <input type="checkbox"/> 媒体采访 <input type="checkbox"/> 业绩说明会 <input checked="" type="checkbox"/> 新闻发布会 <input type="checkbox"/> 路演活动 <input type="checkbox"/> 现场参观 <input type="checkbox"/> 电话会议 <input type="checkbox"/> 其他
参与单位名称	人民网      中国证券报      上海证券报      证券时报 证券日报      经济参考报      科创板日报      第一财经 每日经济新闻      集微网      张通社      浦东融媒体中心 以及通过线上参加发布会的广大投资者
会议时间	2026 年 1 月 26 日
会议地点	线下及线上
上市公司接待人员姓名	董事长 总经理: PING PENG 董事 副总经理: 赵旻 董事 副总经理 董秘 财务总监: 彭雅丽
投资者关系活动主要内容介绍	<p><b>Q: 这次初裁胜诉对康希通信的意义和影响是什么?</b></p> <p><b>A:</b> 本次 337 调查中, 康希通信取得初步胜利, 意义和影响主要有以下几点:</p> <p><b>1. 行业引领作用:</b> 随着中国企业科技实力增强, 高科技产品出口比重不断提高, 海外诉讼、贸易调查已成为中国企业走出国门必须面对的挑战之一。</p> <p>Skyworks 发起的本次 337 调查不仅关乎法律, 还涉及</p>

更深层次的高科技领域产业竞争。本次初裁胜利，为后期的终裁结果奠定了坚实的基础，有望对整个中国射频前端细分行业产生积极影响。

**2. 对美国以外客户的影响：**本次专利案件在美国被提起，美国以外的欧洲、东南亚等客户因诉讼顾虑对购买康希通信产品持观望态度。本次初裁胜诉，大大提振了美国以外客户对康希通信的信心，进一步利于康希通信全球市场的开拓。

**3. 给出海企业提供一个正向案例：**本次 337 调查，Skyworks 向 ITC 申请对公司子公司及相关企业发布禁止令、有限排除令和普遍排除令，是 337 调查中较为严苛的一个案件。如果裁决败诉，“普遍排除令”不仅影响公司及下游客户、甚至波及国内其他射频前端企业。只要有与涉诉专利保护范围相近特征的产品，都将无法进入美国市场。康希通信知识产权均为自主研发，积极应诉、持续抗辩直至初裁胜利，意味着这将是中国射频前端芯片企业在海外知识产权纠纷应对领域取得的重要突破，极大提升公司和行业同仁的信心，为中国科技企业出海提供可以借鉴的案例。

**Q：已发生的诉讼及调查费用对公司财务的整体影响是什么？后续是否还有非常大额支出？**

**A：**您好！公司前期已公告，2024 年因专利诉讼及 337 调查所花费的诉讼费、律师费及相关费用为 3,884 万元；2025 年前三季度，公司为应对专利诉讼及 337 调查案件直接支付的诉讼费、律师费及相关费用已达 5,060 万元。至 2025 年年底，为此案支付的整体费用逾 9000 万元，根据美国 337 调查相关规定，败诉方不会为胜诉方承担该等费用。且 337 调查程序本身不涉

及费用赔偿，初步裁决后，相关诉讼费用支出有望大幅降低，公司的现金流和盈利状况将得到改善。

**Q：本次是 337 调查的初步裁定，关联的美国加州地区法院专利侵权诉讼案件，后续将会怎样发展？**

**A：**法院的诉讼目前因 337 调查而中止。ITC 的 337 调查结果（尤其是关于专利有效性和侵权的认定）将对加州地区法院的诉讼有重要影响。如果 ITC 终局裁定不侵权，申请方在地区法院的诉讼基础将被大大削弱，后续可能因 ITC 的裁定而难以继续推进；本预测仅基于律师给到的相关信息推定，关联的法院专利侵权诉讼案件具体进展，还需以实际发生情况而定，我们会及时向公众和投资者披露最新进展情况。

**Q：在国际贸易摩擦背景下，中国科技企业如何更好地保护自身知识产权？**

**A：**确实如您所说，国际贸易摩擦日益激烈，中国科技企业出海过程中，应该更好地保护自身知识产权。就康希通信面临的知识产权诉讼而言，我认为有以下几点建议：

**1. 风险前置评估、建立自主可控的专利壁垒：**在产品出海前，充分进行目标市场的知识产权风险排查，并提前进行专利布局。在产品初始设计的时候，自主研发，建立自主可控的专利壁垒。

**2. 建立系统防护体系：**企业管理层需将知识产权提升至战略高度，内部建立合规审查流程、风险预警机制和应急预案。同时，可积极利用公共资源，制定周密的应对策略。

**3. 灵活运用规则“多管齐下”：**遭遇调查时，积极应诉

是关键；主动应诉才有达成胜诉、撤诉或和解的可能。在应诉后，多种方案并行，综合运用不侵权抗辩、提出专利无效 IPR 程序、乃至针对对方在中国境内的专利或同族专利提起反制诉讼等法律手段，积极维护自身合法权益不受侵害。

**Q: 337 调查胜诉是否会有利于公司在海外市场的业务拓展计划，增加公司的海外收入？**

**A:** 此次初裁胜诉，对公司海外市场业务拓展无疑会有很大的促进意义。

**1. 协助公司突破关键市场：**此次初裁胜诉奠定了整个 337 调查的结果基调。海外市场产品毛利一般高于境内表现，对提升公司整体毛利水平具有非常积极的作用。

**2. 增强现有市场信心：**公司目前射频前端产品的主要市场为中国、欧洲、南亚、东南亚等，针对该等已进入的市场，初裁胜诉将是公司技术实力和合规性的有力佐证，有助于巩固和提升市场份额。

**3. 加速新技术落地：**市场准入的明朗化，将促进公司更积极地将现有 Wi-Fi 7、预研的 Wi-Fi 8 以及无人机、智能表计等新技术产品推向全球，增厚公司盈利能力，提升企业的产品价值量，增加整体海外市场的收入。

**Q: 对于其他面临类似 337 调查的中国企业，康希通信有什么经验可以分享？**

**A:** 据中国贸易救济信息网，公司统计了被诉国涉及“中国/地区”的 337 调查案件数量在 2024 年、2025 年均达到 20 多起；这证明美国企业将 337 调查作为保护其美国市场的普遍手段。我认为可以分享的经验主要有以下几点：

**1. 积极果断应诉是前提：**坚定信心、正面应诉才能确保胜诉发生的可能性。

**2. 建立专项工作组：**专业的知识产权团队是应对国际专利纠纷的基础。应诉过程中，康希通信不仅成立了内部专项工作组，还聘请了美国当地非常专业的 337 调查及专利诉讼律师团队，如德茂律师事务所（Duane Morris LLP）及其上海代表处、Foster Murphy、北京允天律师事务所等，确保了应对策略的专业性和互补性。

**3. 充分配合律师、ITC 的调查，积极反馈：**整个证据开示是 337 调查的核心环节，康希通信需在极短时间内完成海量文件提交、质询等工作，唯有全程积极配合提供各项资料、充分信任律师的专业性，才能尽可能获得好的结果。一旦错过某个节点，337 调查的程序不可逆，有可能错失良机，成为对方的攻击点。

**4. 在国内进行积极反制：**公司对 Skyworks 在国内的同族专利进行无效宣告，截止目前，已有 2 项专利被国家知识产权局宣告无效。该等国内反制，也是众多出海企业采取的重点措施之一。

**5. 构建多元化市场格局：**在应对诉讼的同时，持续大力开拓非美市场。因为专利具有地域性，并不影响地域外市场的拓展，避免因 337 诉讼减缓其他地区的市场开拓。

**6. 坚持自主技术创新为本：**公司始终坚持产品的自主创新，持续投入新产品线的研发。康希通信在诉讼期间成功推出无人机、工业 IoT、车联网等泛 IoT 相关产品，保持高强度研发投入，完成产品的成功迭代。所以，坚持自主创新是企业应对一切挑战的底气。

**Q：这次胜诉对公司股价和市值管理有什么考虑？公**

**司是否有估值修复的预期？**

**A：**337 调查已历时 18 个月，对公司主营业务造成了较大的干扰，我们认为也在一定程度上影响了二级市场对公司的判断。337 调查初裁的胜诉将极大提振市场对公司研发技术独特性的认可。

但是，公司并没有因 337 调查延缓营业收入的提升，2024 年公司全年收入 5.23 亿元，同比增长 26%；2025 年前三季度营收已超 2024 年全年，预计 2025 年全年收入也会比 2024 年有所增长，公司期待此次初裁结果的胜诉给 2026 年业绩带来提升的动力。我们相信，稳定的业绩增长和海外市场的持续拓展，会给公司市值带来增长可能性。

市值管理是以提高上市公司质量为基础，为提升公司投资价值 and 股东回报能力而实施的战略管理行为。公司正积极从信息披露、股权激励和员工持股计划、投资者关系管理、股份回购、多元化投资并购相结合等多方面着手推进市值管理相关工作。我们相信，公司好的基本面，结合扎实的风险防范能力，必将获得广大投资者的认可。

**Q：公司是否会考虑加大研发投入，进一步巩固技术优势？**

**A：**研发创新是公司的战略根基，我们将持续进行研发投入。目前，公司已开始 Wi-Fi 8 射频前端芯片的预研，并在深耕低空经济、布局蜂窝类等泛 IoT 产品，进一步巩固技术优势，开拓新的应用场景。

**Q：本次初裁胜诉，对于终裁结果的影响有多大？是不是初裁胜诉，就意味着终裁一定胜诉？**

**A:** 初裁是整个 337 调查中最为艰难、最核心的环节及里程碑，初裁结果是终裁结果的重要依据及来源，初裁胜诉为终裁结果奠定了坚实基础。根据 337 调查的相关程序规定，初裁结果出来之后，双方都有权提起复审，后续将进入行政复审和最终裁决阶段，我们也会及时向公众和投资者披露最新进展情况。

**Q:** 首先恭喜康希通信在 337 调查中取得初裁胜诉，这不仅是康希的胜利，更是过往 10 多年中国射频芯片企业在面对美国射频巨头专利围剿中取得的最好战果之一。以此为始，请问未来康希通信在技术引领，突破内卷，丰富产品线上，有哪些布局 and 规划？

**A:** 首先，康希通信将持续加码研发投入，筑牢细分领域技术护城河。目前公司已开始 Wi-Fi 8 射频前端芯片的预研工作，并延续与国际主流 SoC 厂商的紧密合作，争取海外市场的同步推广；公司将通过进一步优化芯片的集成度与功耗表现，针对 Wi-Fi FEM 通信场景提前储备核心技术，以优质的性能、快速的响应速度，得到全球客户的认可。

其次，走出国门是突破内卷的最优解，拓展全球市场是中国科技企业的使命。公司将强化合规体系，构建常态化风险防控能力，建立覆盖芯片研发、专利申请、市场推广全流程的知识产权风险评估机制，将合规能力打造成企业核心竞争力之一，为全球化发展保驾护航。

目前，康希通信产品覆盖面广，公司不仅持续深耕 Wi-Fi 射频前端芯片，并在无人机、工业 IoT、车联网、蜂窝类等泛 IoT 领域进行了广泛布局。

初裁胜诉不是终点，而是康希通信全球化战略升



	级的新起点。作为专注于射频前端芯片的创新型企业，康希通信将继续聚焦核心优势，强化全球竞争力。
关于本次活动是否涉及应当披露重大信息的说明	本次活动不涉及应当披露重大信息。
附件清单（如有）	无
日期	2026 年 1 月 26 日