

大连豪森智能制造股份有限公司

投资者关系活动记录表

股票名称：豪森智能

股票代码：688529

编号：2026-002

投资者关系活动类别

☐特定对象调研 ☐分析师会议 ☐媒体采访 ☒业绩说明会 ☐新闻发布会 ☐路演活动
☐现场参观 ☐其他

(一)来访单位名称及人员姓名：线上参与公司 2026 年半年度业绩说明会的投资者

(二)日期：2026 年 9 月 29 日 13:00-14:00

(三)地点：上海证券交易所上证路演中心（网址：<http://roadshow.sseinfo.com/>）

(四)豪森智能接待人员姓名：董事长、总经理董德熙；副总经理、董事会秘书许洋；副总经理、财务负责人于婷；独立董事张令荣、王岩、陈文铭

(五)投资者关系活动主要内容介绍（会议记录）

问题一：公司计划怎么改善盈利质量，有没有具体措施？

答：尊敬的投资者您好，针对当前经营情况，公司已持续强化项目全周期的精益化管理，并积极推进降本增效各项举措，以审慎应对经营环境变化带来的阶段性影响。公司将持续做好各项经营管理工作，积极开拓海外市场，不断拓展下游市场，持续推进技术创新和业务拓展，进一步优化业务结构和资源配置，努力提升经营质量和盈利能力。感谢您的关注。

问题二：公司怎么判断行业何时回暖，以及公司在行业低谷期的战略重心是什么？

答：尊敬的投资者您好，公司将结合下游客户需求、行业投资情况、市场竞争格局及订单变化等因素，持续关注行业发展趋势和市场变化。当前阶段，公司将重点做好经营管理和成本管控，强

化项目全周期管理，持续推进降本增效，同时积极拓展市场、推进技术创新和业务拓展，持续提升产品和服务竞争力，为行业需求变化及后续市场机会做好准备。感谢您的关注。

问题三：南方工厂产能利用率偏低的原因是什么？

答：尊敬的投资者您好，由于公司 2024 年、2025 年新签订单持续下滑，募投项目整体产能利用率均在低位，导致南方工厂产能利用率偏低。下一步，公司将更加积极开拓海外市场，不断拓展下游市场，持续推进技术创新和业务拓展，进一步优化业务结构和资源配置，努力提升经营质量和盈利能力。

问题四：公司称沃尔沃订单“仍在正常履行”，但连续两年年报和半年报中均未确认任何沃尔沃收入，也未见披露项目具体进展。请问：该订单是否已出现延期、暂停或实质性变更？公司是否已就订单执行风险与沃尔沃进行过正式沟通？如果订单最终无法验收确认，公司是否需要对相关存货计提减值？

答：尊敬的投资者您好，公司沃尔沃项目目前正在正常执行，由于项目规模较大，截至 2026 年 6 月末项目仍在客户现场处进行施工作业。由于项目执行周期较长且成本超支，公司已根据企业会计准则对相关存货计提减值，具体详见公司前期披露的 2025 年年度报告及相关问询函的回复。

问题五：投资者公开质问：“还没有建常州工厂，每年都是盈利的，工厂建成后，反而每年都亏损”，而公司曾宣称常州工厂一年可以带来 30 亿营收。公司回复称常州工厂是“基于当时产业政策、市场环境和技术水平等多重因素做出的审慎决策”，投产后“产能释放未达预期，同时折旧及运营成本增加”。但投资者要问的是：审慎决策的标准是什么？如果建厂前年年盈利、建厂后年年亏损，那这个定增项目的可行性研究是谁做的？当时的产能测算、市场调研是否存在严重偏差？首发募投项目 2025 年实际实现效益为-2.10 亿元，即募投项目本身就在亏损。这个投资决策的责任人是谁？

答：尊敬的投资者您好，公司常州基地项目系结合当时产业政策、市场环境、业务发展及产能规划等因素，经履行相应决策程序后实施。公司重大投资项目均按照相关法律法规及公司治理制度

履行决策程序。项目实际经营效益受市场环境、客户需求及产能利用率等多方面因素影响，与项目建设前后的整体经营业绩不能简单进行直接比较。公司将持续根据市场变化优化产能及资源配置，努力提升资产运营效率和经营效益。感谢您的关注。

问题六：公司在回复中称董事长表态“不代表对公司未来经营业绩及股票价格作出保证”。但投资者要问的是：如果董事长本人都不愿意在低位持有自家股票，为什么要让中小投资者相信公司的长期价值？实控人减持的价格（16 元/股）远高于当前股价（约 15 元），是否存在利用信息优势在高位套现的嫌疑？

答：尊敬的投资者您好，相关减持事项均按照法律法规及监管规定履行信息披露义务，不存在利用未公开信息进行减持的情形。感谢您的关注。

问题七：公司首发募投项目 2025 年实际实现效益为-2.10 亿元，即募投项目本身就在亏损。请问：当初募资时对项目效益的预测与实际结果差距如此之大，公司是否需要对募投项目的决策失误承担责任？

答：尊敬的投资者您好，公司募投项目系基于当时市场环境、业务发展及产能规划等因素，经履行相关决策程序后实施。项目实际效益受市场环境、客户需求及产能利用率等因素影响。公司将持续优化项目运营和资源配置，努力提升项目效益。感谢您的关注。

问题八：公司股价已破发，总市值仅约 25 亿元，投资者损失惨重。公司截至 2025 年底累计回购 663.57 万股，金额 5541 万元，但同期实控人减持套现约 2.1 亿元——减持金额是回购金额的近 4 倍。请问：公司所谓“注重投资者回报”的实际行动在哪里？回购的力度远不及减持，如何让投资者感受到诚意？

答：尊敬的投资者您好，公司持续关注投资者回报，并将结合公司实际经营情况和发展需要，依法依规做好相关工作。公司将持续提升经营质量和盈利能力，以良好的经营业绩回报投资者。感谢您的关注。

问题九：公司称产能利用率变化“不属于需单独披露的重大事项”，因此没有在常州工厂投产后中途发布公告告知投资者产能可能达不到 30 亿。但投资者要问：定增募资时用 30 亿产能作为卖点，投产后产能远不及预期却选择不披露，这是否构成信息披露的选择性执行？管理层是否认为“利好时大力宣传、利空时闭口不谈”是合规的信息披露策略？

答：尊敬的投资者您好，公司严格按照法律法规及监管规则判断信息披露义务，不存在选择性披露的情形。针对产能风险公司已在定期报告及年报问询回复中多次提醒，公司将持续依法依规履行信息披露义务，相关信息请以公司公告及定期报告为准。感谢您的关注。

问题十：2024 年 7 月 8 日，董秘曾回复投资者称常州基地“实现满负荷生产”，常州可年产 30 亿。但公司随后在问询函回复中又称“产能释放未达预期”。请问：“满负荷生产”和“产能释放未达预期”之间，到底哪个是真实的？如果 2024 年 7 月已经是满负荷，为什么 2025 年营收反而从 18.09 亿下滑到 14.75 亿？满负荷生产的产能去了哪里？

答：尊敬的投资者您好，您所提“2024 年 7 月 8 日公司回复称常州基地实现满负荷生产”的表述与公司实际披露情况不符，公司并未作出常州基地“实现满负荷生产”的表述。常州基地年产能相关数据为基于当时规划及产能条件下的测算，并不等同于实际营业收入或实际产能利用率。公司此前问询回复中所述“产能释放未达预期”，系基于实际经营情况对项目产能利用情况的说明。相关经营数据请以公司公告及定期报告披露的信息为准。感谢您的关注。

问题十一：公司 2025 年亏损 9.4 亿，但实控人却在 2024 年通过协议转让减持套现约 2.1 亿元，减持价格 16 元/股远高于当前股价。同时，公司截至 2025 年底累计回购金额仅 5541 万元，减持金额是回购金额的近 4 倍。如果管理层真的认为公司未来有价值，为什么减持力度远大于回购？在连续巨亏、内控被监管警示、实控人与供应商存在资金往来的多重疑点下，投资者有理由质疑：管理层是在经营公司，还是在利用上市公司平台进行利益转移？

答：尊敬的投资者您好，相关股份转让系股东层面的市场化交易行为，公司已按照相关法律法规及监管要求开展经营管理和规范运作，并依法履行信息披露义务。对于公司经营情况，公司将持续做好主营业务发展、降本增效及风险管控等工作，努力提升经营质量和盈利能力。感谢您的关注。

（此页无正文）

来访人签字：_____

董事会秘书签字：_____